

ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ
ДОКУМЕНТООБІГУ ЛЕНІНСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ
м. КІРОВОГРАДА

зі змінами від 07.04.2016 р. №7
зі змінами від 28.03.2017 №11
зі змінами від 25.04.2017 №17
зі змінами від 27.12.2018 №15
зі змінами від 18.06.2019 №10
зі змінами від 24.06.2019 №11
зі змінами від 01.11.2019 р. №16
зі змінами від 21.05.2020 р. №14
зі змінами від 15.06.2020 р. №17
зі змінами від 14.07.2020 р. №18
зі змінами від 02.09.2020р. №20
зі змінами від 30.10.2020 №24
зі змінами від 09.11.2020 №25
зі змінами від 13.11.2020 №27
зі змінами від 23.11.2020 №28
зі змінами від 30.11.2020 №29
зі змінами від 08.12.2020 №30
зі змінами від 10.12.2020 №31
зі змінами від 21.01.2021 №2
зі змінами від 23.02.2021 № 5
зі змінами від 23.02.2021 № 6
зі змінами від 23.09.2021 № 9
зі змінами від 30.12.2021 № 18
зі змінами від 14.02.2022 № 2

I. Загальні положення

Засади використання автоматизованої системи документообігу Ленінського районного суду м. Кіровограда (далі - Засади) - це затверджені рішенням зборів суддів правила застосування Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі - Положення) з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду, норм процесуальних кодексів та законів України.

1.1 Предмет регулювання

Функціонування автоматизованої системи документообігу суду регулюється Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженим Рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року N 30 зі змінами, відповідно до Законів України "Про електронні документи та електронний документообіг", "Про електронні довірчі послуги", заміна словосполучення згідно рішення ЗС від 21.05.2020р. №14, "Про інформацію", "Про доступ до публічної інформації", "Про доступ до судових рішень",

"Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах", "Про захист персональних даних" та цими Засадами.

1.2. Терміни, наведені у Засадах вживаються в значенні, вказаному у п. 1.2.1 Положення.

1.3. Положення визначає порядок функціонування автоматизованої системи документообігу в судах загальної юрисдикції (далі - автоматизована система), яка забезпечує:

реєстрацію вхідної та вихідної кореспонденції, в тому числі судових справ, етапів їх руху;

об'єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями з дотриманням принципів випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ, з урахуванням завантаженості кожного судді (збалансованого навантаження);

визначення присяжних виключення слів згідно рішення ЗС від 21.05.2020р. №14 для судового розгляду з числа осіб, які внесені до відповідних списків;

надання фізичним та юридичним особам інформації про стан розгляду судових справ у випадках, встановлених законом;

оприлюднення передбаченої цим Положенням інформації для розміщення на веб-сайтах судів веб-порталу "Судова влада України";

виготовлення та збереження оригіналів електронних документів суду;

централізоване зберігання оригіналів електронних документів суду та інших процесуальних документів, в тому числі оригіналів електронних судових рішень, виготовлених судом;

підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

видачу копій судових рішень, виконавчих документів на підставі наявних у автоматизованій системі даних;

автоматичне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

передачу судових справ до електронного архіву.

1.3.1. Для функціонування автоматизованої системи ДСА України забезпечує:

розробку відповідних комп'ютерних програм документообігу суду за спеціалізаціями судів;

підготовку нормативних документів щодо використання автоматизованої системи;

розробку вимог щодо захисту автоматизованої системи та інформації, що міститься у ній;

суди технічними, фінансовими і організаційними ресурсами, необхідними для впровадження, захисту та використання автоматизованої системи;

навчання користувачів автоматизованої системи під час її впровадження та використання;

моніторинг технічного стану автоматизованої системи та захищеності її даних;

організацію технічної та інформаційної підтримки користувачів автоматизованої системи, зокрема, за допомогою відкритих веб-ресурсів, відповідного телефонного інформаційного центру тощо.

1.3.2. Для функціонування автоматизованої системи Ленінський районний суд м. Кіровограда забезпечує:

своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, оригіналів електронних судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень;

своєчасне надання (позбавлення) права доступу до автоматизованої системи її користувачам;

захист інформації автоматизованої системи в суді;

своєчасне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

інформування адміністратора автоматизованої системи та ДСА України про проблеми, що виникають під час використання автоматизованої системи.

1.4. В Ленінському районному суді м. Кіровограда використовується комп'ютерна програма "Д-3", розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

1.4.1. Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи в суді, здійснюються адміністратором автоматизованої системи на підставі укладених договорів з ДСА України та судом.

1.4.2. Збори суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда мають визначені Положенням повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи.

За результатами розгляду питань, зазначених в абзаці першому цього підпункту, рішенням зборів суддів затверджуються Засади використання автоматизованої системи документообігу суду і вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда новим рішенням затверджують Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в новій редакції, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду оприлюднюються на веб-порталі судової влади України.

II. Порядок функціонування автоматизованої системи

Автоматизована система забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді, а саме:

реєстрацію та розподіл вхідної кореспонденції, реєстрацію вихідної кореспонденції, а також внутрішніх документів суду;

розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів), визначення запасного судді, слідчого судді, присяжних та народних засідателів;

взяття на контроль та здійснення контролю за виконанням вхідних та внутрішніх документів суду, інформування голови суду, керівника апарату суду та особи, відповідальної за опрацювання документа, про закінчення строків його виконання;

фіксування етапів проходження документів до їх передачі в електронний архів, а також передачі судових справ з однієї судової інстанції до іншої;

реєстрацію процесуальних дій та документів у судовій справі;
контроль за дотриманням процесуальних строків розгляду судової справи та інформування головуєчого судді (судді-доповідача), голови суду та секретаря судової палати про закінчення цих строків;
використання ЕЦП для підписання оригіналу електронного документа суду;
оперативний пошук судових справ та документів за їх реквізитами;
індексацію документів та їх контекстний пошук;
виготовлення та видачу копій судових рішень та виконавчих документів на підставі даних, що містяться в автоматизованій системі, в тому числі надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних судових рішень;
зберігання текстів судових рішень та інших документів, створених у автоматизованій системі;
відправку оригіналів електронних судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень;
надання в установленому законом порядку інформації про стан розгляду судових справ;
підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;
надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень);
передачу судових справ до електронного архіву;
надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ.

2.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи

2.1.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї в кожному окремому суді визначаються на підставі наказів керівника апарату суду.

Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор.

Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

2.1.2. Користувачі автоматизованої системи відповідно до своїх прав вносять до бази даних автоматизованої системи передбачену Положенням інформацію.

2.1.3. Використання ЕЦП уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України "Про електронні довірчі послуги " заміна словосполучення згідно рішення ЗС від 21.05.2020р. №14. Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання ЕЦП, від отримання та використання ЕЦП з будь-яких підстав не допускається.

2.1.4. Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

2.1.5. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування - технічний адміністратор.

2.1.6. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи тягне відповідальність, установлену законом.

2.2. Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху

2.2.1. Вхідна кореспонденція, в тому числі процесуальні документи, приймається і опрацьовується користувачами автоматизованої системи, яким надано доступ до автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов'язків, і реєструється в автоматизованій системі в день її надходження. У разі неможливості з об'єктивних причин здійснити реєстрацію вхідної кореспонденції в день її надходження така кореспонденція реєструється в автоматизованій системі в термін, визначений у розпорядженні керівника апарату суду, із зазначенням причин встановлення такого терміну.

Реєстрація клопотань щодо негласних слідчих (розшукових) дій в автоматизованій системі здійснюється у встановленому чинним законодавством порядку без розкриття відомостей про особу, стосовно якої заплановано проведення негласної слідчої (розшукової) дії, та виду цієї слідчої дії.

2.2.2. На кожний вхідний, у тому числі процесуальний, документ в автоматизованій системі створюється реєстраційна картка, яка містить інформацію щодо реквізитів та руху документа. Особливості заповнення реєстраційної картки визначаються відповідними інструкціями з діловодства.

До реєстраційної картки може додаватися копія оригіналу паперового документу у вигляді вкладеного цифрового файлу.

2.2.3. Дата реєстрації та вхідний номер документа, що складається з номера за порядком у відповідному році та року реєстрації, формуються автоматизованою системою автоматично.

2.2.4. Кожній судовій справі надається єдиний унікальний номер, який формується автоматизованою системою автоматично в суді першої інстанції та залишається незмінним незалежно від проходження судової справи в інстанціях чи надходження судової справи за підсудністю з іншого суду будь-якої юрисдикції, в тому числі в разі повторного надходження судової справи після її належного оформлення, та який повинен обов'язково вказуватися судами всіх інстанцій в судовому рішенні.

Структура єдиного унікального номера судової справи є такою: код суду першої інстанції (три цифри) / номер судової справи за порядком у поточному році / рік реєстрації (дві цифри). Наприклад: 512/362/15.

2.2.5. Автоматизованою системою може автоматично формуватися номер провадження судової справи, необхідний для діловодства Ленінського районного суду м. Кіровограда. Цей номер може містити, зокрема, індекс, код суду, номер судової справи за порядком у поточному році, рік реєстрації, інші дані, необхідні для діловодства Ленінського районного суду м. Кіровограда.

2.2.6. Вихідний номер документа, що підлягає надсиланню, автоматично формується автоматизованою системою таким чином:

у листуванні щодо судових справ вихідний номер складається з єдиного унікального номера судової справи із зазначенням через дріб номера за порядком і через дріб - поточного року;

у листуванні щодо інших документів вихідний номер складається з номера номенклатури справ суду, в якому зберігаються матеріали, із зазначенням через дріб номера за порядком у межах кожної номенклатури і через дріб - поточного року.

2.2.7. Внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи не допускається, крім випадків, зумовлених необхідністю, що підтверджується матеріалами судової справи, виправлення технічних помилок, описок тощо. Зміни та видалення реєстраційних даних фіксуються автоматизованою системою автоматично.

2.3. Розподіл судових справ між суддями

2.3.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

2.3.2. У суді може застосовуватися:

- автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;
- пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;
- розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- повторний автоматизований розподіл судових справ.

Особливості автоматизованого розподілу судових справ визначаються зборами суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда з урахуванням Положення.

2.3.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді;
 - за чотирнадцять днів, якщо інше не встановлено зборами суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда, до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);
 - за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;
 - у період відпустки судді;
 - за один робочий день до відрядження (за три робочі дні - якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;
 - під час тимчасової непрацездатності судді;
 - за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя заміна слова згідно рішення ЗС від 21.05.2020р. №14 тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
 - у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя заміна слова згідно рішення ЗС від 21.05.2020р. №14 тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
 - у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
- з моменту прийняття рішення про призначення;

- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями

2.3.4. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

2.3.5. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 Положення, Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

2.3.6. Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою:

$$K_{\text{Н}} = \text{Сума (Вага_Судової_Справи)} / \text{КтРД},$$

де:

$K_{\text{Н}}$ - коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи;

Сума (Вага_Судової_Справи) - розраховується як сума ваги кожної судової справи, які були розподілені на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи;

Вага_Судової_Справи - розраховується для кожної судової справи, яка була розподілена на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи, за формулою:

$$K_{\text{СКЛАДН}} * K_{\text{ФУС}} / K_{\text{АДМІН}},$$

де:

$K_{\text{СКЛАДН}}$ - коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу (повинен бути більше 0);

$K_{\text{ФУС}}$ - коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу цієї судової справи;

$K_{\text{АДМІН}}$ - коефіцієнт адміністративних посад - коефіцієнт участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя на момент розподілу судової справи (повинен бути в межах від 0,4 до 1);

КтРД - кількість робочих днів, у які судді розподілялися судові справи, починаючи з початку календарного року.

2.3.7. Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

2.3.8. Копія таблиця обліку використання робочого часу щодо суддів, що складається для виплати заробітної плати, вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього таблиця.

2.3.9. Здійснення автоматизованого розподілу судових справ без урахування правил, зазначених у підпункті 2.3.4 пункту 2.3 Положення, не допускається.

Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між судьями

2.3.10. За рішеннями зборів суддів у Ленінському районному суді м. Кіровограда запроваджена спеціалізація суддів з розгляду конкретних категорій судових справ:

2.3.10.1. Судьями Ленінського районного суду м. Кіровограда, яким визначена спеціалізація з розгляду матеріалів кримінальних проваджень (справ) (індекси: «1-м – запити, клопотання про міжнародну правову допомогу у кримінальному провадженні; «1-кд» – кримінальні справи (кримінальні провадження) щодо виконання судових доручень; «1-о» - заяви про перегляд судового рішення у кримінальному провадженні за нововиявленими обставинами; «1-вп» - заяви про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження (коефіцієнт складності – 1); «1-кп» - обвинувальні акти, клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру, клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності, матеріали кримінального провадження (кримінальна справа); «1» - справи, про застосування примусових заходів медичного характеру, скарги потерпілих про притягнення до кримінальної відповідальності; «1-в» клопотання (подання), пов'язані з виконанням судових рішень у кримінальному провадженні (заяви про видачу дублікатів виконавчих листів, подання державних виконавців тощо) є:

1. виключено; згідно рішення ЗС від 21.05.2020 р. №14;
2. Безсмолий Євгеній Борисович (виключено спеціалізацію на період з 01.10.2020 по 31.10.2020) згідно рішення ЗС від 02.09.2020 р. №20;
3. виключено; згідно рішення ЗС від 14.07.2020 р. №18
4. Льон Світлана Михайлівна (виключено на період з 14.12.2020 по 24.12.2020) згідно рішення ЗС від 10.12.2020 р. №31;
5. Майданніков Олексій Іванович (виключено спеціалізацію на періоди з 10.12.2020 по 11.12.2020 та з 18.12.2020 по 31.12.2020) згідно рішення ЗС від 10.12.2020 р. №31;
6. виключено; згідно рішення ЗС від 21.05.2020 р. №14;
7. Лук'янова Олена Вікторівна (виключено на періоди з 14.12.2020 по 17.12.2020 та з 28.12.2020 по 31.12.2020) згідно рішення ЗС від 10.12.2020 р. №31.

2.3.10.2 Судьями Ленінського районного суду м. Кіровограда, яким визначена спеціалізація з розгляду справ з індексами: «2» - цивільні справи позовного провадження, позовні заяви; «2-а» - адміністративні справи, адміністративні позови; «2-в» - заяви про відновлення втраченого судового провадження; «2-ав» - заяви про відновлення втраченого судового провадження в адміністративних справах; «2-д» - судові доручення в цивільних справах; «2-ад»- судові доручення в адміністративних справах; «2-аз» - заяви про забезпечення позову, доказів в адміністративних справах; «2-азз» - заяви про скасування заходів забезпечення позову, доказів в адміністративних справах; «2-асз» - заяви про

повернення судового збору в адміністративних справах; «2-ар» - заяви про роз'яснення судового рішення в адміністративних справах; «2-аво» - заяви про виправлення описки в адміністративних справах; «2-адр» - заяви про винесення додаткового рішення в адміністративних справах; «2-з» - заяви про забезпечення позову, доказів у цивільних справах до подання позовної заяви; «2-зз» - заяви про скасування заходів забезпечення позову, доказів у цивільних справах; «2-сз» - заяви про повернення судового збору у цивільних справах; «2-р» - заяви про роз'яснення судового рішення у цивільних справах; «2-во» - заяви про виправлення описки у цивільних справах; «2-др» - заяви про винесення додаткового рішення у цивільних справах; «2-к» - справи про визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні; «2-н» цивільні справи наказного провадження, заяви про видачу судового наказу; «2-о» цивільні справи окремого провадження, заяви окремого провадження; «2-п» - заяви про перегляд судового рішення; «2-с» - заяви про скасування судового наказу; «4-с» - скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби, що розглядаються в порядку цивільного судочинства; «б» - справи щодо розгляду питань в порядку виконання судових рішень у цивільних справах, клопотання про скасування рішень третейського суду чи міжнародного комерційного арбітражу; «б-а» - справи щодо розгляду питань у порядку виконання судових рішень у адміністративних справах; «8» - заяви про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами рішення, ухвали суду чи судового наказу, що набрали законної сили у цивільних справах; «8-а» - заяви про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами постанови або ухвали суду, що набрали законної сили у адміністративних справах, є:

1. Драний Владислав Вікторович;
2. Іванова Лілія Андріївна;
3. виключено; згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17;
4. виключено; згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17;
5. Шевченко Ірина Миколаївна.

пп. 2.3.10.2 п.2.3.10 зі змінами згідно рішення ЗС від 07.04.2016 р. №7

2.3.10.1.2. Судьями Ленінського районного суду м. Кіровограда уповноваженими здійснювати кримінальне провадження щодо неповнолітніх є судді:

1. виключено; згідно рішення ЗС від 21.05.2020 р. №14;
2. Льон Світлана Михайлівна;
3. Безсмолий Є.Б. доповнено згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17; згідно рішення ЗС від 01.11.2019р.

№16

2.3.10.3 Судьями Ленінського районного суду м. Кіровограда, яким визначена спеціалізація з розгляду матеріалів про адміністративні правопорушення (індекси «3», «3-в») з 24.06.2019 року є всі судді Ленінського районного суду м. Кіровограда, згідно рішення ЗС від 24.06.2019 р. №11.

2.3.10.3.1. Судьям Льон С.М., Лук'яновій О.В., Майданнікову О.І. (виключено спеціалізацію на періоди з 01.01.2022 по 31.01.2022; з 01.03.2022 по 31.03.2022; з 01.05.2022 по 31.05.2022), судьям Драному В.В., Івановій Л.А., Шевченко І.М. (виключено спеціалізацію на періоди з 01.02.2022 по 28.02.2022 з 01.04.2022 по 30.04.2022), згідно рішення ЗС від 30.12.2021 р. №18

2.3.10.4. Слідчими судьями Ленінського районного суду м. Кіровограда (індекс: «1-кс», «4») - скарги на постанови про відмову в порушенні кримінальних справ та про

закриття кримінальних справ, що надходять до суду для розгляду в порядку КПК 1960 року) є:

1. виключено згідно рішення ЗС від 15.06.2020 р. №17;
2. Плохотніченко Леонід Іванович (спеціалізація по розгляду всіх судових справ з індексом 1-кс за винятком спеціалізації – тимчасовий доступ до речей і документів), згідно рішення ЗС від 14.02.2022 р. №2;
3. виключено; згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17.
п.п. 2.3.10.4 п.2.3.10 в редакції згідно рішення ЗС від 07.04.2016 р. №7
4. виключено; згідно рішення ЗС від 15.06.2020 р. №17;
5. Безсмолий Євгеній Борисович (спеціалізація по розгляду судових справ - справи щодо розгляду скарг в порядку ст. 303 КПК України на рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування); згідно рішення ЗС від 14.07.2020 р. №18; (спеціалізація по розгляду всіх судових справ з індексом 1-кс за винятком спеціалізації – тимчасовий доступ до речей і документів на період з 01.10.2020 по 31.10.2020) згідно рішення ЗС від 02.09.2020 р. №20;
6. Драний Владислав Вікторович (спеціалізація по розгляду судових справ - справи щодо розгляду скарг в порядку ст. 303 КПК України на рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування); згідно рішення ЗС від 08.12.2020 р. №30; (спеціалізація тимчасовий доступ до речей і документів з 24.09.2021) згідно рішення ЗС від 23.02.2021 р. №9;
7. Іванова Лілія Андріївна (спеціалізація по розгляду судових справ - справи щодо розгляду скарг в порядку ст. 303 КПК України на рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування); згідно рішення ЗС від 08.12.2020 р. №30; (спеціалізація тимчасовий доступ до речей і документів з 24.09.2021) згідно рішення ЗС від 23.02.2021 р. №9;
8. Льон Світлана Михайлівна (спеціалізація по розгляду судових справ - справи щодо розгляду скарг в порядку ст. 303 КПК України на рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування з 13.11.2020); згідно рішення ЗС від 13.11.2020 р. №27; (спеціалізація по розгляду всіх судових справ з індексом 1-кс за винятком спеціалізації – тимчасовий доступ до речей і документів на період тимчасової непрацездатності, перебування у відпустці, тощо судді Плохотніченка Л.І.) згідно рішення ЗС від 14.02.2022 №2;
9. Майданніков Олексій Іванович (спеціалізація по розгляду судових справ - справи щодо розгляду скарг в порядку ст. 303 КПК України на рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування); згідно рішення ЗС від 14.07.2020 р. №18; (спеціалізація по розгляду всіх судових справ з індексом 1-кс за винятком спеціалізації – тимчасовий доступ до речей і документів на період тимчасової непрацездатності, перебування у відпустці, тощо судді Плохотніченка Л.І.) згідно рішення ЗС від 14.02.2022 №2;
10. Шевченко Ірина Миколаївна (спеціалізація по розгляду судових справ - справи щодо розгляду скарг в порядку ст. 303 КПК України на рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування); згідно рішення ЗС від 08.12.2020 р. №30; (спеціалізація тимчасовий доступ до речей і документів з 24.09.2021) згідно рішення ЗС від 23.02.2021 р. №9;
11. Лук'янова Олена Вікторівна (спеціалізація по розгляду судових справ - справи щодо розгляду скарг в порядку ст. 303 КПК України на рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування починаючи з 07.12.2020) згідно рішення ЗС від 30.11.2020 р. №29; (спеціалізація по розгляду всіх судових справ з індексом 1-кс за винятком спеціалізації – тимчасовий доступ до речей і документів на період тимчасової непрацездатності, перебування у відпустці, тощо судді Плохотніченка Л.І.) згідно рішення ЗС від 14.02.2022 №2;
12. виключено згідно рішення ЗС від 23.09.2021 №9;

2.3.10.4.1. Автоматизований розподіл судових справ з індексом 1-кс, які надходять на розгляд суду у вихідні дні, святкові та неробочі дні, і підлягають негайній реєстрації та розгляду, здійснювати між слідчими суддями.

в новій редакції згідно рішення ЗС від 15.06.2020 р. №17

Абзац 2 пп.2.3.10.4.1 п. 2.3 виключено згідно рішення ЗС від 21.05.2020 р. №14

2.3.10.5. Суддями Ленінського районного суду м. Кіровограда, які розглядають заяви про відвід (індекси «1кп»- відвід судді у кримінальному провадженні; «1-кс» відвід

слідчому судді) є: Безсмолий Євгеній Борисович; виключено згідно РЗС від 21.05.2020 р. №14; виключено згідно рішення ЗС від 15.06.2020 р. №17; ЛЬОН Світлана Михайлівна; Лук'янова Олена Вікторівна зміна по батькові згідно рішення ЗС від 21.05.2020 №14; Майданніков Олексій Іванович; виключено згідно РЗС від 21.05.2020 р. №14; Плохотніченко Леонід Іванович. виключення та доповнення слів згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17;

2.3.11. Кількісний склад колегії суддів визначається процесуальним законодавством.

До складу колегії може бути включений резервний або запасний суддя на заміну основного судді зі складу колегії суддів у разі неможливості останнім здійснювати правосуддя.

2.3.12. виключено. згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17;

2.3.13. Збори суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання судьями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів;

у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 2.3.55 пункту 2.3 Положення;

які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (судді-доповідачу) у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки (підпункт 2.3.47 пункту 2.3 Положення про АСДС);

у разі повторного надходження до суду позовних заяв, апеляційних і касаційних скарг, з передбачених процесуальним законом підстав.

підпункт 2.3.13 доповнено абз. 6-7 згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17

2.3.14. Збори суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда мають право визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи тощо.

2.3.15. В Ленінському районному суді м. Кіровограда з 02.01.2019 року встановлені коефіцієнти складності справ за категоріями, коефіцієнти складності окремих процесуальних питань, коефіцієнти форми участі та коефіцієнти адміністративних посад у відповідності до Додатку №2, затвердженого наказом ДСА України №622 від 21.12.2018 року.

нова редакція згідно рішення ЗС від 27.12.2018р. №15

2.3.16. Збори суддів мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (визначеного доповідачем щодо довідки про вивчення чи узагальнення судової практики, а також є членами Ради суддів України

або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), але не більше ніж на сімдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів. заміна відсотків згідно рішення ЗС від 27.12.2018р. №15

2.3.17. Збори суддів мають право визначати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.

2.3.18. Збори суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда мають право розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.

2.3.19. Зміни до налаштувань автоматизованої системи згідно з підпунктами 2.3.10 - 2.3.18 пункту 2.3 Положення, вносяться не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда.

Автоматизований розподіл судових справ між суддями

2.3.20. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

За допомогою автоматичного розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

2.3.21. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

2.3.22. В Ленінському районному суді м. Кіровограда визначено склад постійно діючої колегії суддів: основний склад – судді, яким визначена спеціалізація з розгляду кримінальних проваджень (справ); резервні судді – слідчі судді та судді, яким визначена спеціалізація з розгляду цивільних, адміністративних справ та матеріалів.

Пункт в редакції згідно рішення ЗС від 07.04.2016 р. №7,
в новій редакції згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17
в новій редакції згідно РЗС від 01.11.2019 р. №16

2.3.23. виключено. згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17.

2.3.24. У разі неможливості виконання суддею, який входить до складу колегії суддів, обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо), який не є головуючим суддею (суддею-доповідачем) у судовій справі, повторний автоматизований розподіл судових справ не здійснюється. Заміна відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів, здійснюється відповідно до встановлених засад формування складу колегій суддів.

2.3.25. Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеною автоматизованою системою колегією суддів.

Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів.

У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 цього Положення.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток №7) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 цього Положення.

підпункт 2.3.25 у новій редакції згідно РЗС від 25.04.2017 р. № 17

2.3.26. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

У разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог Положення.

2.3.27. Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) судді вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання. Доступ для коригування наказу автоматично блокується автоматизованою системою.

2.3.28. При об'єднанні судових справ автоматизованою системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю (суддів), якому передано для розгляду ці судові справи.

Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду першої інстанції для вирішення питання про їх об'єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

Не підлягають автоматизованому розподілу зустрічний позов та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, які надійшли до суду, а передаються раніше визначеному судді для вирішення питання щодо спільного їх розгляду.

Не підлягають автоматизованому розподілу, а передаються раніше визначеному судді заяви про скасування заходів реагування, застосованих в межах відповідної судової справи.

2.3.29. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що

надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

При роз'єднанні (виділенні) судових справ системою автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю із врахуванням таких судових справ.

2.3.30. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями Ленінського районного суду м. Кіровограда (додаток 1 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями Ленінського районного суду м. Кіровограда. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуєчого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів (за наявності) за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів автоматизованої системи щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.31. У разі розгляду судової справи колегією суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда до протоколу та звіту автоматично включаються прізвища суддів, які входять до складу колегії із зазначенням прізвища головуєчого судді (судді-доповідача).

2.3.32. У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів у суді першої інстанції після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями здійснюється автоматичне визначення складу колегії суддів у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 Положення.

Результатом автоматичного визначення складу колегії суддів є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів (додаток 2 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення складу колегії суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення складу колегії суддів; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення складу колегії суддів; версія

автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення складу колегії суддів; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення складу колегії суддів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення складу колегії суддів може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.33. У випадках зміни складу колегії суддів у зв'язку з вибуттям судді зі складу постійної колегії суддів або з припиненням повноважень судді, заміна судді, який вибув, здійснюється автоматизованою системою в порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 Положення. Особливості застосування даного пункту можуть бути передбачені зборами суддів.

Результатом автоматичної зміни складу колегії суддів є протокол автоматичної зміни складу колегії суддів (додаток 3 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про зміну складу колегії суддів. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичної зміни складу колегії суддів; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про зміну складу колегії суддів; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичної зміни складу колегії суддів; тривалість автоматичної зміни складу колегії суддів.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичної зміни складу колегії суддів автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичної зміни складу колегії суддів автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичної зміни складу колегії суддів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про зміну складу колегії суддів може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.34. Визначення запасного судді у кримінальному провадженні.

Запасний суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між судьями.

Результатом визначення запасного судді є протокол автоматичного визначення запасного (слідчого) судді (додаток 4 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматичне визначення запасного судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення запасного судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення запасного судді; тривалість автоматичного визначення запасного судді.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення запасного судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення запасного судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення запасного судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматичне визначення запасного судді може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.35. Заміна основного судді запасним суддею у кримінальному провадженні

У разі заміни основного судді запасним суддею створюється протокол заміни основного судді запасним суддею (додаток 5 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про заміну основного судді запасним суддею. Звіт містить такі відомості: дата та час початку заміни основного судді запасним суддею; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо заміни основного судді запасним суддею; версія автоматизованої системи; час закінчення заміни основного судді запасним суддею; тривалість автоматичного розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо заміни основного судді запасним суддею автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо заміни основного судді запасним суддею автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол заміни основного судді запасним суддею роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про заміну основного судді запасним суддею може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.36. Визначення слідчого судді.

Слідчий суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

Результатом визначення слідчого судді є протокол автоматичного визначення запасного (слідчого) судді (додаток 4 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматичне визначення слідчого судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення слідчого судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення слідчого судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення слідчого судді; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення слідчого судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення слідчого судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення слідчого судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматичне визначення слідчого судді може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.37. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді.

Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанції після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді (судді-доповідачу), ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа.

абзац перший підпункту 2.3.37 п. 2.3 у новій редакції згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17

Раніше визначеному в судовій справі головному судді передаються також:

судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

судові справи про перегляд заочного рішення;

судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 368 - 373, 378 Цивільного процесуального кодексу України, статтями 117, 119 - 121, 121-2, 122 Господарського процесуального кодексу України, статтями 259 - 264, 267 (крім частини дев'ятої статті 267) Кодексу адміністративного судочинства України, статтею 535 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 304 Кодексу України про адміністративні правопорушення;

клопотання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті даним судом;

матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

судові справи про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила кілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;

зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;

заяви про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;

заяви про відновлення втраченого судового провадження;

заяви про забезпечення позову, доказів;

справи про адміністративні правопорушення, порушення митних правил, у яких суддею прийнято рішення про направлення на доопрацювання та кримінальні провадження у яких суддею прийняті рішення про повернення прокурору. В разі

надходження справи з доопрацювання та після усунення недоліків (кримінальні провадження) в період коли відповідно до пп. 2.3.3 п.2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду на суддю не розподіляються судові справи (до періоду відпустки, в період відпустки, в період тимчасової непрацездатності, до періоду відрядження, в період відрядження тощо), а також у разі зміни спеціалізації судді, здійснюється автоматизований розподіл справи, що надійшла з доопрацювання, серед суддів відповідної спеціалізації та які не мають обмежень у призначенні згідно електронного «табелю обліку суддів.

абзац другий підпункту 2.3.37 п. 2.3 в новій редакції згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17

У періоди, які визначені у пп.2.3.3 п. 2.3. Положення, коли щодо конкретного судді не розподіляються судові справи, передачу справ та матеріалів раніше визначеному в судовій справі головуючому судді, які визначені у пп. 2.3.44 п. 2.3. Положення та абзаці другому пп. 2.3.37 п.2.3 Зasad здійснювати наступним чином:

- судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору передавати раніше визначеному в судовій справі головуючому судді незалежно від настання умов визначених у пп. 2.3.3 п.2.3 Положення (тобто і до періоду відпустки, відрядження тощо, і в період відпустки, відрядження, тимчасової непрацездатності тощо);
- судові справи про перегляд заочного рішення передавати раніше визначеному в судовій справі головуючому судді незалежно від настання умов визначених у пп. 2.3.3 п.2.3 Положення (тобто і до періоду відпустки, відрядження тощо, і в період відпустки, відрядження, тимчасової непрацездатності тощо);
- судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 368 - 373, 378 Цивільного процесуального кодексу України, статтями 259 - 264, 267 (крім частини дев'ятої статті 267) Кодексу адміністративного судочинства України, розділом 8 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 304 Кодексу України про адміністративні правопорушення, передавати на загальний автоматизований розподіл серед суддів відповідної спеціалізації та, які не мають обмежень у призначенні згідно електронного «табелю обліку суддів»;
- клопотання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті даним судом передавати на загальний автоматизований розподіл серед суддів відповідної спеціалізації та, які не мають обмежень у призначенні згідно електронного «табелю обліку суддів»;
- матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України передавати на загальний автоматизований розподіл серед

суддів відповідної спеціалізації та, які не мають обмежень у призначенні згідно електронного «табелю обліку суддів»;

- зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду, передавати раніше визначеному в судовій справі головуючому судді незалежно від настання умов визначених у пп. 2.3.3 п.2.3 Положення (тобто і до періоду відпустки, відрядження тощо, і в період відпустки, відрядження тощо, в період непрацездатності тощо);
- заяви про скасування заходів реагування (скасування заходів забезпечення позову, доказів), застосованих у межах відповідної судової справи передавати раніше визначеному в судовій справі головуючому судді незалежно від настання умов визначених у пп. 2.3.3 п.2.3 Положення (тобто і до періоду відпустки, відрядження тощо, і в період відпустки, відрядження тощо, в період непрацездатності тощо);
- заяви про відновлення втраченого судового провадження передавати на загальний автоматизований розподіл серед суддів відповідної спеціалізації та, які не мають обмежень у призначенні згідно електронного «табелю обліку суддів»;
- заяви про забезпечення позову, доказів, які надійшли до періоду відпустки, відрядження тощо, передавати раніше визначеному в судовій справі головуючому судді, а у період фактичного перебування у відпустці, відрядженні, на лікарняному тощо, передавати на загальний автоматизований розподіл серед суддів відповідної спеціалізації та, які не мають обмежень у призначенні згідно електронного «табелю обліку суддів».

У разі зміни спеціалізації судді з розгляду судових справ (виключення, припинення спеціалізації), а також у разі звільнення судді, закінчення п'ятирічного строку призначення на посаду судді справи та матеріали, які підлягають передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді, які визначені у пп. 2.3.44 п. 2.3. Положення та Засадами, передавати на автоматизований розподіл серед суддів відповідної спеціалізації та, які не мають обмежень у призначенні згідно електронного «табелю обліку суддів».

підпункт 2.3.37 пункту 2.3. доповнено абзацом третім згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17

2.3.38. Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню передаються раніше визначеному слідчому судді, у разі прийняття відповідного рішення зборами суддів.

2.3.39. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді у випадках, передбачених підпунктами 2.3.44 пункту 2.3 Положення, такі судові справи та матеріали передаються раніше визначеному головуючому судді, або ж підлягають автоматизованому розподілу за правилами визначеними рішеннями зборів суддів та пп.2.3.37 п. 2.3 даних Зasad».

Пункт 2.3.39 зі змінами згідно рішення ЗС від 07.04.2016 р. №7, в новій редакції згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17

2.3.40. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.23 Положення та 2.3.22 даних Зasad.

нова редакція згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17

Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

2.3.41. У разі задоволення відводу або самовідводу судді (судді-доповідача або всього складу суду, якщо судова справа розглядається колегією суддів), якому розподілено судову справу для розгляду, судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу без урахування цього судді (судді-доповідача або всього складу суду, якщо судова справа розглядається колегією суддів) з метою заміни судді або суддів, що вибули.

2.3.42. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невинішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

нова редакція згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17

2.3.43. Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.43 пункту 2.3 Положення, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення.

2.3.44. Судова справа підлягає автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа (про адміністративні правопорушення, порушення митних правил та кримінальне провадження, у яких суддею прийняті рішення про направлення на доопрацювання), на момент повернення її до суду не працює в цьому суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення.

виключення слів згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17

2.3.45. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

нова редакція згідно РЗС від 25.04.2017 р. №17

2.3.46. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями Ленінського районного суду м. Кіровограда (додаток 8 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями Ленінського районного суду м. Кіровограда. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності);

коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів; підстави проведення повторного автоматизованого розподілу; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між судьями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між судьями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між судьями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між судьями може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.47. Результатом повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді є протокол повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді (додаток 9 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторне автоматичне визначення запасного (слідчого) судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного (слідчого) судді за випадковим числом; підстави проведення повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді; тривалість автоматичного розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт може бути роздрукований для службового використання в суді.

Автоматизований розподіл судових справ між судьями після відновлення роботи автоматизованої системи

2.3.48. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

2.3.49. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення обставин.

2.3.50. У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється в порядку, визначеному зборами суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда.

2.3.51. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями

2.3.52. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до підпункту 2.3.27 пункту 2.3 Положення автоматизованою системою автоматизовано створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями Ленінського районного суду м. Кіровограда (додаток 10 Положення).

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями Ленінського районного суду м. Кіровограда. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів (за наявності); підстави проведення повторного автоматизованого розподілу (за наявності); причини неможливості автоматизованого розподілу судових справ; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між судьями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між судьями може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.3.53. У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог Положення.

2.4. Передача судових справ для подальшого розгляду суддею (колегією суддів)

2.4.1. Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою головному судді.

2.4.2. Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним користувачем автоматизованої системи.

2.5. Визначення присяжних

2.5.1. У випадках, визначених Кримінальним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматичне визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб.

Присяжні визначаються шляхом випадкового відбору зі списку присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору.

2.5.2. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначаються три основні та два запасні присяжні з додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

2.5.3. У разі неможливості виконання основним присяжним своїх обов'язків або у разі його відводу (самовідводу) до участі у судовому провадженні залучаються запасні присяжні.

Основні присяжні визначаються автоматизованою системою із додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа запасних присяжних.

2.5.4. Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, основних та запасних присяжних залишилось менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою визначається добір присяжних зі списку присяжних, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору, з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в судовому провадженні.

Загальна кількість присяжних, визначених частиною першою цього підпункту, має бути не меншою семи осіб з урахуванням кількості основних присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, автоматизованою системою із списку присяжних, визначених частиною другою цього підпункту,

добираються основні присяжні та визначаються два запасних присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

2.5.5. Результатом визначення присяжних є протокол автоматичного визначення присяжних (додаток 11 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

2.5.6. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматичне визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб. Звіт містить такі відомості: дата та час початку визначення присяжних; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про загальний список присяжних; інформація щодо визначення присяжних згідно з пунктом 2.5.1 пункту 2.5 цього Положення за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення визначення присяжних; тривалість автоматичного визначення присяжних.

Також автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення основних та запасних присяжних. Звіт містить такі відомості: дата та час початку визначення присяжних; єдиний унікальний номер судової справи; інформація про список визначених присяжних; інформація про визначення основних присяжних за випадковим числом; інформація про список присяжних, які залишились після визначення основних присяжних; інформація про визначення запасних присяжних за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення визначення присяжних; тривалість автоматичного визначення присяжних.

У разі необхідності визначення основних присяжних з числа запасних присяжних автоматизованою системою автоматично формуються відповідні звіти.

Доступ для коригування протоколів та звітів щодо визначення основних та запасних присяжних автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо визначення основних та запасних присяжних автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол визначення основних та запасних присяжних роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення основних та запасних присяжних може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.6. Визначення присяжних у випадках, визначених Цивільним процесуальним кодексом України

п. 2.6 в новій редакції згідно рішення ЗС від 21.05.2020р. №14

2.6.1. У випадках, визначених Цивільним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматичне визначення присяжних, які внесені до списку, у кількості двох осіб.

Автоматичне визначення присяжних здійснюється в порядку черговості внесення до автоматизованої системи списку присяжних, затвердженого відповідною місцевою (обласною) радою, та з урахуванням кількості днів, проведених в судових засіданнях.

Присяжний, який провів в судових засіданнях з початку року 30 та більше днів, не бере участі в автоматичному визначенні присяжних до кінця цього календарного року.

2.6.2 Не підлягають включенню до списку присяжних, а у разі потрапляння до нього підлягають увільненню, громадяни відповідно до вимог статей 65-66 Закону України "Про судоустрій та статус суддів". заміна цифр згідно рішення ЗС від 21.05.2020р. №14

2.6.3. Результатом визначення присяжних є протокол автоматичного визначення народних засідателів (додаток 12 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

У разі необхідності заміни визначеного автоматизованою системою присяжного, здійснюється автоматичне визначення іншого присяжного.

2.6.4. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення присяжних. Звіт містить такі відомості: дата та час початку визначення присяжних; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про список присяжних; інформація про визначення присяжних: версія автоматизованої системи; час закінчення визначення присяжних; тривалість автоматичного визначення присяжних.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо визначення присяжних автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду протоколу та звіту щодо визначення присяжних автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол визначення присяжних роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення присяжних може бути роздрукований для службового використання в суді.

у пп. 2.6.1.- 2.6.4 п. 2.6 заміна слів згідно рішення ЗС від 21.05.2020р. №14

2.7. Внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили

2.7.1. У разі закінчення строку, встановленого для подання апеляційної скарги, якщо така скарга не була подана, до автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили. Відповідна інформація вноситься до автоматизованої системи користувачем відповідно до його функціональних обов'язків.

Суд зобов'язаний здійснювати контроль за своєчасним внесенням до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) та направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Відомості про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) вносяться до автоматизованої системи відповідальною особою суду відповідно до її функціональних обов'язків або головуючим суддею.

Персональну відповідальність за організацію в суді своєчасного внесення до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції), направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду.

2.7.2. У суді першої інстанції до автоматизованої системи вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень:

- у разі ухвалення судового рішення, яке не може бути оскаржене, не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні - не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили;

- у разі закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

2.8. Централізоване зберігання процесуальних та інших документів, виготовлених у судах

2.8.1. Електронні примірники судових рішень та інших документів, виготовлених у суді, а також електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї (в тому числі визначення уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ), розпоряджень керівника апарату суду щодо призначення повторного автоматичного розподілу судових справ, наказів голови суду про відрядження (про скасування наказів про відрядження) суддів, рішень (витягів з рішень) зборів суддів, актів щодо знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу сервера автоматизованої системи та інших умов, що впливають на функціонування автоматизованої системи відповідно до Положення, протокол передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді створюються в автоматизованій системі із застосуванням вбудованого редактору текстів з використанням спеціальних шаблонів, які передбачають використання відповідних полів вводу показників із переліку відомостей про судову справу (перелік показників передбачається змістом кожного окремого документа).

Електронний примірник кожного документа зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" та засвідчується ЕЦП особи, яка підписала цей документ.

Доступ для коригування зазначених документів автоматично блокується автоматизованою системою.

З метою ідентифікації документа та його швидкого пошуку в автоматизованій системі для кожного документа автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор. Структура унікального ідентифікатора є такою: код бази даних суду, унікальний ідентифікатор документа в базі даних суду, тип документа та тип юрисдикції.

У такий спосіб створюються оригінали електронних документів суду, які зберігаються в базі даних автоматизованої системи документообігу суду та надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних автоматизованої системи.

2.8.2. Електронна картка судової справи разом з електронними документами, що додані до картки судової справи, автоматично пересилаються до центральної бази даних автоматизованої системи не рідше одного разу на дві години.

2.10. Надсилання електронних документів до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ

2.10.1. Оригінали електронних судових рішень, засвідчені ЕЦП, направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у порядку, визначеному Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

2.10.2. Надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ здійснюється автоматизованою системою в автоматичному режимі відповідно до регламентів, затверджених спільними наказами ДСА України та відповідних державних органів і установ.

2.11. Підготовка статистичних даних

2.11.1. Автоматизована система забезпечує:

- введення у повному обсязі первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи відповідними користувачами автоматизованої системи;
- перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю введених первинних даних відповідно до переліку відомостей про судові справи;
- формування статистичних звітів в автоматичному режимі на підставі наявних даних в автоматизованій системі документообігу суду;
- перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю статистичних звітів суду;
- зведення статистичних звітів та іншої статистичної інформації в автоматичному режимі;
- формування узагальнюючих та аналітичних показників в автоматичному режимі;
- передачу та отримання офіційних статистичних звітів у межах автоматизованої системи документообігу суду від місцевих судів до територіальних управлінь ДСА України;
- від місцевих та апеляційних судів до ДСА України та вищих спеціалізованих судів;
- формування іншої оперативної статистичної звітності на підставі наявних даних в автоматизованій системі документообігу суду за будь-який період часу для отримання інформації про поточну ситуацію в суді з метою здійснення аналізу щодо підвищення продуктивності, ефективності та якості судових процедур.

2.11.2. Форми статистичної звітності та періодичність їх подання затверджуються наказами ДСА України (для місцевих та апеляційних судів).

2.11.3. Електронний примірник кожного статистичного звіту зберігається в автоматизованій системі в стані "Оригінал" та засвідчується ЕЦП уповноваженої особи суду.

Доступ для коригування зазначеного статистичного звіту автоматично блокується автоматизованою системою.

Для кожного статистичного звіту автоматизованою системою автоматично формується унікальний ідентифікатор.

У такий спосіб створюються оригінали електронних статистичних звітів, які надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних автоматизованої системи.

2.12. Передача судових справ до електронного архіву

2.12.1. До електронного архіву суду передаються усі відомості щодо розглянутих судових справ, які внесені до бази даних автоматизованої системи.

III. Забезпечення безпеки автоматизованої системи та моніторинг її функціонування

3.1. Забезпечення захисту інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування засобів і методів технічного захисту інформації, впровадження організаційних та інженерно-технічних заходів комплексної системи захисту інформації, спрямованих на недопущення блокування інформації, несанкціонованого доступу до неї, її модифікації або спотворення.

3.2. Забезпечення цілісності та збереження інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування відповідного програмного забезпечення і технічних ресурсів, комплексів, організаційних заходів.

3.3. Для підтримки працездатності автоматизованої системи, моніторингу її функціонування суд надсилає до адміністратора автоматизованої системи базу даних автоматизованої системи суду не пізніше наступного робочого дня після отримання від адміністратора автоматизованої системи відповідного запиту.

3.4. Доручення адміністратора автоматизованої системи щодо порядку функціонування автоматизованої системи в судах є обов'язковими до виконання.

3.5. Збори суддів за необхідності заслуховують керівника апарату суду з питань функціонування автоматизованої системи, стану розподілу судових справ з метою дотримання збалансованого навантаження суддів.

3.6. Інформація щодо стану навантаження на кожного суддю Ленінського районного суду м. Кіровограда є відкритою для суддів цього суду та не може бути обмежена.

IV. Ці Засади набирають чинності та застосовуються з дня їх затвердження Зборами суддів Ленінського районного суду м. Кіровограда.