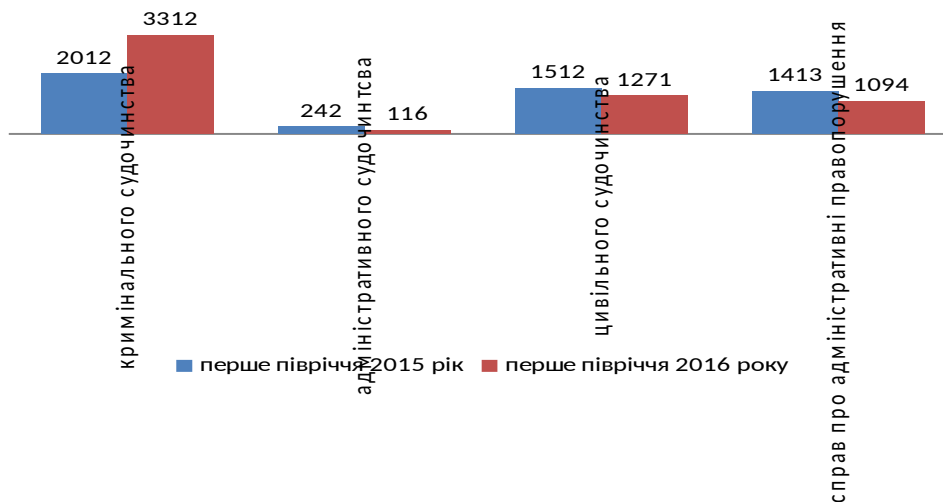


**Огляд даних судової статистики
Ленінського районного суду м. Кіровограда
за перше півріччя 2016 року**

Протягом першого півріччя 2016 року в суді перебувало в провадженні 6933 справ та матеріалів, із них кримінального судочинства – 3630, в тому числі – 178 справ; адміністративного судочинства – 174, в тому числі - 120 справ; цивільного судочинства – 1920, в тому числі - 1348 справ; справ про адміністративні правопорушення – 1209, в тому числі - 1198 справ.

У першому півріччі 2016 року до суду надійшло усього 5796 справ і матеріалів, із них: кримінального судочинства – 3312, у тому числі справ 177; адміністративного судочинства – 116, у тому числі справ – 69, цивільного судочинства – 1271, в тому числі 847, справ про адміністративні правопорушення – 1094, в тому числі 1083 справи; заяви про перегляд судових рішень адміністративного судочинства за нововиявленими обставинами – 1, про перегляд судових рішень цивільного судочинства за нововиявленими обставинами – 2.

Діаграма 1.



Таким чином, порівнявши показники першого півріччя 2016 року з показниками першого півріччя 2015 року (Діаграма 1) слід відмітити, що збільшилось надходження матеріалів кримінального судочинства на 39,3%, та зменшилось надходження справ та матеріалів адміністративного судочинства на 108,6%, цивільного судочинства на 19%, справ та матеріалів про адміністративні правопорушення на 29,2%.

Розгляд справ в порядку кримінального судочинства

У першому півріччі 2016 року судьями розглянуто 172 кримінальних провадження (справи) у першому півріччі 2015 року – 207 кримінальних провадження (справ) у тому числі: з постановленням вироку – 119 проваджень (69,2% від загальної кількості розглянутих проваджень); відмовлено в затвердженні угоди і повернено прокурору для продовження досудового розслідування – 2 провадження (1,2% від загальної кількості розглянутих проваджень); повернуто прокурору – 5 проваджень (2,9%); із закриттям провадження – 35 проваджень (20,3%); із направленням для визначення підсудності – 6 проваджень (3,5%); із застосуванням примусових заходів медичного характеру – 3 провадження (1,7%); із застосуванням примусових заходів виховного характеру – 1 провадження (0,6%).

Структура розглянутих кримінальних проваджень (справ) вбачається із Діаграми 2.

Діаграма 2

На кінець звітної періоду залишок нерозглянутих справ становив 159 кримінальних проваджень або 48,2 % від загального числа тих, що перебували в провадженні суду упродовж звітної періоду (у першому півріччі 2015 року – 117 проваджень (справ) або 36,6%).

За вироками, що набрали і не набрали законної сили на кінець звітної періоду, засуджено 131 особа, що в порівнянні з попереднім аналогічним періодом менше на 41,2% (у першому півріччі 2015 року – 185 осіб).

Загальна кількість виправданих становить 1 особа, що на 2 особи менше в порівнянні з першим півріччям 2015 року (3 особи).

Протягом першого півріччя 2016 року відносно 5 осіб провадження повернуто прокурору, що на 23 особи менше в порівнянні з першим півріччям 2015 року (28 осіб).

За перше півріччя 2016 року відносно 6 осіб провадження направлено для визначення підсудності.

До 3 осіб застосовано примусові заходи медичного характеру, до 2 осіб застосовано заходи виховного характеру.

Судом закрито провадження у справах щодо 36 осіб, що на 22,2% більше ніж у першому півріччі 2015 року (щодо 28 осіб).

За перше півріччя 2016 року щодо 2 осіб відмовлено в затвердженні угоди і повернено прокурору для продовження досудового розслідування, що на 1 особу більше ніж у першому півріччі 2015 року (1 особа).

Загальна кількість неповнолітніх осіб, засуджених за вчинення різних видів злочинів становить 7, що 57,1% більше ніж у першому півріччі 2015 року (3 особи).

За результатами судового розгляду кримінальних проваджень (справ) звільнено з-під варту 4 особи, що на 2 особи менше ніж у першому півріччі 2015 року (6 осіб), взято під варту 12 осіб, що на 3 особи менше ніж у першому півріччі 2015 року (15 осіб).

У першому півріччі 2016 року від злочинів потерпіло 151 фізична особа. Основну частину становлять особи, яким завдано матеріальної та моральної шкоди – 138 осіб (91,4%), 6 особам завдано шкоди здоров'ю (4%), а 7 осіб загинуло (4,6%). Заподіяно матеріальну шкоду 14 юридичним особам.

У першому півріччі 2015 року від злочинів потерпіло 164 фізичних осіб. Основну частину становлять особи, яким завдано матеріальної та моральної шкоди – 151 особа (92,1%), 11 особам завдано шкоди здоров'ю (6,7%), а 2 особи загинуло (1,2%). Заподіяно матеріальну шкоду 26 юридичним особам.

Порівнявши вище вказані показники вбачається, що кількість потерпілих фізичних та юридичних осіб зменшилась на 8,6%.

Порівняльна таблиця надходження та розгляду інших справ та матеріалів кримінального судочинства за перше півріччя 2016 року з першим півріччям 2015 року.

Категорії справ	Перше півріччя 2016 року			Перше півріччя 2015 року		
	Надійшло	Розглянуто	Залишок	Надійшло	Розглянуто	залишок
Справи в порядку виконання судових рішень	1525	1568	64	396	515	47
Справи за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб	1346	1307	82	1181	1132	80
Справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування	216	208	20	203	191	19
Справи за заявами про відвід під час досудового розслідування	45	44	2	35	32	3
Справи в порядку надання міжнародної правової допомоги	2	2	0	0	0	0
Справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами	1	1	1	0	0	0
Всього:	3135	3130	169	1815	1870	102

З вище наведеної таблиці вбачається, що надходження вказаних категорій справ у першому півріччі 2016 року по відношенню до першого півріччя 2015 року збільшилось на 42,1%. Збільшення справ в порядку виконання судових рішень пов'язано із прийняттям Верховною Радою України Закону України від 26.11.2015 року № 838-VIII «Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання» та його виконання.

Розгляд справ в порядку адміністративного судочинства

У період першого півріччя 2016 року в провадженні суду перебувало 108 позовних заяв (у першому півріччі 2015 року – 230 заяв). Із них:

25% або 27 заяв повернуто (у першому півріччі 2015 року -40);

1,9% або 2 заяви залишено без розгляду (у першому півріччі 2015 року – 1);

3,7% або 4 заяви відмовлено у відкритті провадження у справі (у першому півріччі 2015 року – 4);

61,1% або 66 заяв розглянуто з відкриттям провадження у справі (у першому півріччі 2015 року – 179);

8,3% або 9 заяв не вирішено питання про їх прийняття у звітному періоді (у першому півріччі 2015 року – 6).

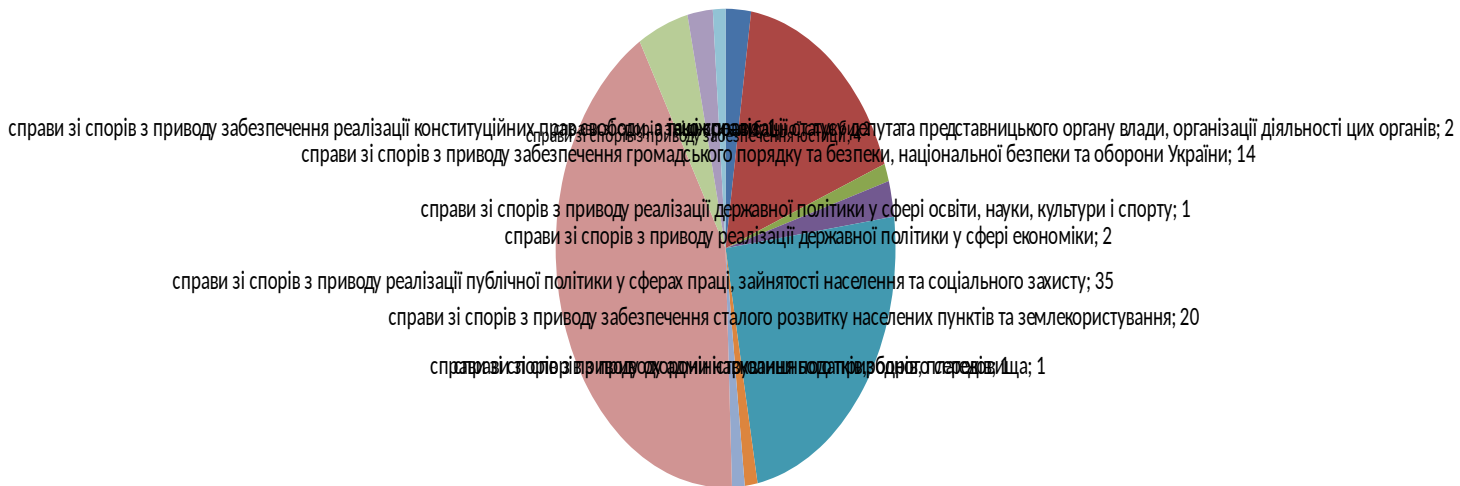
Протягом першого півріччя 2016 року в провадженні Ленінського районного суду м. Кіровограда перебувало 120 адміністративних справ, що на 119,2% менше ніж у першому півріччі 2015 року (263 справи).

Загальна кількість справ у яких закінчено провадження склала 83 або 76,9% від кількості справ, що знаходилась на розгляді в суді, із яких 63,9 (69 справ) розглянуто із прийняттям постанови, із них 47,2 (51 справа) із задоволенням позову.

Загальна кількість справ у першому півріччі 2015 року, у яких закінчено провадження, склала 207 або 78,7% від кількості справ, що знаходилась на розгляді в суді, із яких 69,2% (182 справи) розглянуто із прийняттям постанови, із них 52,1% (137 справ) із задоволенням позову.

У першому півріччі 2016 року із закриттям провадження у справі розглянуто 3 справи (у першому півріччі 2015 року – 3), та 11 заяв залишено без розгляду (у першому півріччі 2015 року – 21).

Структура адміністративних справ, які розглянуті судом у першому півріччі 2016 року, має такий вигляд. (Діаграма 3)



На кінець звітнього періоду залишились нерозглянутими 37 справ, що в порівняно з першим півріччям 2015 року (56 справ) зменшилось на 51,4%.

У першому півріччі 2016 року до суду надійшла 1 заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, у першому півріччі 2015 року не надійшло жодної заяви.

У першому півріччі 2016 року всього у провадженні суду перебувало 10 клопотань, подань, заяв, із них 1 – повернуто, 1- відмовлено у задоволенні, 2- розглянуто із задоволенням клопотання (подання, заяви), 5 – залишились не розглянуті на кінець звітнього періоду.

Протягом першого півріччя 2016 року до суду не надходили судові доручення в адміністративних справах.

Всього в першому півріччі 2016 року із фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто 50 адміністративних справ.

Розгляд справ у порядку цивільного судочинства

У першому півріччі 2016 року в провадженні Ленінського районного суду м.Кіровограда перебувало 1324 позовних заяв, заяв, скарг і клопотань, які розглядались в порядку цивільного судочинства. Із них 66,7% або 883 – заяви позовного провадження, 8,9% або 118 – наказного провадження, 4,5% або 59 – окремого провадження, та 19,9% - інші заяви, клопотання, подання.

У першому півріччі 2015 року в провадженні перебувало 1671 позовних заяв, заяв, скарг і клопотань, які розглядались в порядку цивільного судочинства. Із них 65,1% або 1087 – заяви позовного провадження, 11,4% або 190 – наказного провадження, 4,3% або 72 заяви окремого провадження та 19,3% або 322 – інші заяви, клопотання, подання.

Порівнявши зазначені показники вбачається, що надходження позовних заяв, скарг і клопотань, які розглядались в порядку цивільного судочинства зменшилось на 26,2%.

Слід зазначити, що у першому півріччі 2016 року у провадженні суду перебувало 122 справи наказного провадження (з них 4 заяви про скасування судового наказу – 3,3%), що на 80 справ або 65,6% менші ніж у першому півріччі 2015 року (202 справи наказного провадження, з них 12 заяв про скасування судового наказу).

Всього надійшло справ наказного провадження у першому півріччі 2016 року – 114 (у першому півріччі 2015 року – 180).

Загальна кількість виданих судових наказів становить 67 або 59,8% від кількості розглянутих справ (112 справ), 7 – повернуто заявнику (6,3%). Скасовано 4 судових наказів, що становить 2% від справ наказного провадження, які перебували в суді (202 справи).

Крім того, протягом звітнього періоду в провадженні суду перебувало 59 справ окремого провадження, що порівняно з першим півріччям 2015 року (81 справа) зменшилось на 22 справи або 37,3%. Всього розглянуто 46 справ, у тому числі з ухваленням рішення – 42 справи (91,3%), з яких 39 справ із задоволенням заяви (84,8%).

Залишок нерозглянутих справ окремого провадження на кінець звітнього періоду складає 13 справ, що на 53,8% менше ніж у першому півріччі 2015 року (20 справ).

Всього в провадженні суду перебувало 1289 справ позовного провадження, що в порівняно із першим півріччям 2015 року (1413 справ) зменшилось на 9,6%.

У першому півріччі 2016 року до суду надійшло 739 справ позовного провадження, що в порівняно із першим півріччям 2015 року (909 справ) зменшилось на 170 справ або 23%.

Кількість розглянутих цивільних справ позовного провадження становить 845 або 65,6% від кількості справ, що перебували в провадженні, із них 725 (56,2%) з ухваленням рішення, у тому числі із задоволенням заяви – 627 (48,6%), а також 10 (0,8%) – передано в інші суди, 14 (1,1%) – із закриттям провадження у справі, 96 (7,4%) – із залишенням заяви без розгляду.

Із порушенням процесуальних строків, встановлених Цивільним процесуальним кодексом України, розглянуто 182 справи або 21,5% від кількості розглянутих справ.

На кінець звітнього періоду залишилися нерозглянутими 444 цивільних справи позовного провадження або 34,4% від кількості справ, що перебували в провадженні суду (у першому півріччі 2015 року – 455 справ).

Структура цивільних справ позовного провадження, які розглянуті судом у першому півріччі 2016 року наведена у Діаграмі 4

Протягом першого півріччя 2016 року та першого півріччя 2015 року в провадженні суду перебувало 24 заяви про перегляд заочного рішення, із них 17 заяв розглянуто та 7 заяв залишились нерозглянутими на кінець звітнього періоду.

У звітньому періоді перебувало на розгляді 3 заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами (у першому півріччі 2015 року – 5), з них 1 заява залишилась нерозглянутою на кінець звітнього періоду.

В порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб) розглянуто 147 заяв, клопотань, подання (у першому півріччі 2015 року – 218 заяв), з них: 5 – повернуто (у першому півріччі 2015 року – 27), 3 – залишено без розгляду (у першому півріччі 2015 року – 4), відмовлено у задоволенні – 75 (у першому півріччі 2015 року – 95), задоволено заяв (клопотань, подань) – 64 (у першому півріччі 2015 року – 91) та 29 залишились нерозглянутими (у першому півріччі 2015 року – 17).

У першому півріччі 2016 року на 74,5% збільшилась кількість скарг на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби, що перебували в провадженні суду в порівнянні з аналогічним періодом 2015 року, а саме 55 скарг перебувало в провадженні суду в першому півріччі 2016 року (в першому півріччі 2015 року – 41), із них надійшло 47 скарг (у першому півріччі 2015 року – 32), 45 – розглянуто (у першому півріччі 2015 року – 29) та 10 залишились нерозглянутими (першому півріччі 2015 року – 12).

Всього в першому півріччі 2016 року із фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто 456 справ цивільного судочинства.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення

У першому півріччі 2016 року в провадженні суду перебувало 1198 справи про адміністративні правопорушення, що на 31,9% менше ніж у першому півріччі 2015 року (1580 справ).

Всього за звітний період надійшло 1083 справ про адміністративні правопорушення (у першому півріччі 2015 року – 1404).

Повернуто органам, що склали протоколи про вчинення адміністративних правопорушень 321 справи, що становлять 26,8% від загальної кількості справ та 687 справ розглянуто, що становить 57,3% від загальної кількості справ, які перебували в провадженні суду.

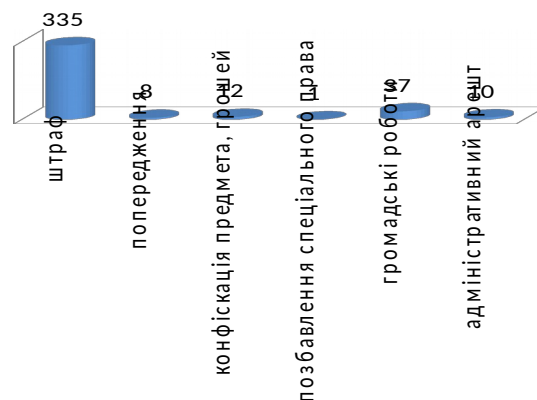
Залишок нерозглянутих справ про адміністративні правопорушення складає 190 справ, що становить 15,9% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду.

Упродовж періоду, який аналізується, закрито провадження у справах щодо 260 осіб.

За результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення відносно 106 осіб 40,8 % від загальної кількості осіб, стосовно яких винесено постанови про закриття) провадження у справі закрито у зв'язку із малозначністю вчиненого правопорушення, стосовно 81 осіб (31,2%) – у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення, щодо 72 осіб (27,7%) – закрито за відсутності події і складу адміністративного правопорушення.

Про накладення адміністративного стягнення винесено постанови відносно 403 осіб (у першому півріччі 2015 року – 417 осіб).

За своєю структурою стягнення розподіляються наступним чином, у діаграмі 5.



Кількість неповнолітніх осіб, до яких застосовувалися заходи впливу, передбачені статтею 24-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення у першому півріччі 2016 року становить 24 особи, що на 17 осіб 70,8% менше ніж у першому півріччі 2015 року (41 особа).

За вчинення адміністративних правопорушень у першому півріччі 2016 року судом накладено стягнення у вигляді штрафу на суму 175916 грн., з яких 77197 сплачено добровільно.

У першому півріччі 2015 року судом накладено стягнення у вигляді штрафу на суму 293755 грн., з яких 136987 грн. сплачено добровільно.

Протягом першого півріччя 2016 року в провадженні суду перебувало та надійшло 11 справ у порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення 9 у першому півріччі 2015 року – 25 справ), із них 9 розглянуто (у першому півріччі 2015 року – 24) та 2 справи залишились нерозглянутими (у першому півріччі 2015 року – 1).

Отже, проведений статистичний огляд діяльності Ленінського районного суду м. Кіровограда за перше півріччя 2016 року в порівнянні з першим півріччям 2015 року свідчить про зменшення кількості надходження кримінальних, цивільних, адміністративних справ та справ про адміністративні правопорушення.

Проведена робота приляла підвищенню рівня судочинства при розгляді відповідних справ, забезпеченню та реалізації конституційних гарантій забезпечення захисту прав, свобод і законних інтересів юридичних осіб та держави, зміцнення судової влади, підвищення її авторитету.

**Консультант Ленінського районного суду
м. Кіровограда**

Л.М.Моргун